

## 5) Monitorování ve fázi následné péče.

- 1) Monitoring skládky a jejího technického vybavení během následné péče o zařízení bude úřadem stanoven současně se schválením provozního řádu uzavřené skládky.
- 2) Při stanovování rozsahu a frekvence monitorování uzavřené skládky bude přihlédnuto k výsledkům monitoringu během provozu skládky a přiměřeně se, včetně způsobu vyhodnocování, upraví tak, aby bylo dostatečně dokumentováno a kontrolováno veškeré dění v zařízení a jeho okolí po ukončení provozu. Program monitoringu skládky po ukončení činnosti bude předložen úřadu k připomínkování a potvrzení jeho platnosti.

## 6) Opatření k zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.

- 1) Provoz všech zdrojů znečišťování ŽP bude veden tak, aby nedocházelo k nadměrným únikům emisí znečišťujících látek a překračování emisních limitů, stanovených tímto rozhodnutím v oddílu - Emisní limity.
- 2) Pokud i v případě plnění emisního limitu pro pachové látky budou obyvatelé tímto pachem obtěžováni, bude provozovatel postupovat v souladu s § 15 odst. 4) vyhlášky č. 356/2002 Sb.
- 3) Průběžně budou činěna opatření k omezení pevných úletů odpadů ze zařízení, a to instalací mobilních zachytných sítí v okolí složiště a pravidelným sběrem odpadů, které se dostaly ze složiště nebo svozových vozidel do areálu zařízení a mimo něj.
- 4) Vzhledem k výsledkům provedených průzkumů tvorby skládkového plynu (viz přílohy č. XII-1 až 8 žádosti) a v souladu s požadavky ČSN 83 8034 a 8035 zajistí provozovatel následující opatření:
  - a) u provozované části skládky (sekcí či etap) bude minimálně udržováno těleso v plynotěsném stavu (tj. uzavřené plynové studny, jsou-li taženy průběžně) a překrýváno kompostem či jiným vhodným inertním materiálem, nebo odplyňovací systém, bude-li vybudován, napojen na biofiltr,
  - b) pokud bude koncentrace  $\text{CH}_4 \geq 7,4 \%$  obj., bude bezprostředně po ukončení skládkování na etapě či sekci skládky provedena úprava tvaru tělesa a v rámci rekultivace realizace minimálně pasivního (biofiltr) nebo popřípadě aktivního odplyňovacího systému s následným zpracováním plynu (spalování na fléře, kogenerace).

## 7) Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení.

Provozovatel je povinen 1 x ročně v termínu k poslednímu únoru následujícího roku, předkládat přehled dokumentů pořízených v běžném roce a sloužících k ověření dodržování emisních limitů a dalších závazných podmínek provozu v IP. Ostatní ustanovení §§ 16, 18 a 19 zákona o integrované prevenci, tím nejsou dotčena.

## ZAPRACOVÁNÍ PŘIPOMÍNEK A POŽADAVKŮ ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ, DOTČENÝCH ORGÁNŮ STÁTNÍ SPRÁVY A ODBORNĚ ZPŮSOBILÉ OSOBY

K řízení bylo doručeno celkem 5 vyjádření s připomínkami a souhrnné vyjádření Agentury integrované prevence jako Odborně způsobilá osoba (OZO).

Tato jsou součástí spisu, jenž je uložen na odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, na oddělení integrované prevence.

Připomínky a požadavky, jenž byly obsahem vyjádření účastníků řízení, dotčených orgánů státní správy v rámci řízení, jsou v rozhodnutí zapracovány takto:

- 1) Krajský úřad Olomouckého kraje – požadavky zapracovány v plném rozsahu do závazných podmínek týkajících se odpadů, ovzduší a vody.
- 2) OI ČIŽP Olomouc – požadavky ochrany ovzduší zapracovány v plném rozsahu do závazných podmínek
- 3) Olomoucký kraj – bez zásadních připomínek
- 4) Městský úřad Jeseník – bez připomínek
- 5) Obec Písečná – bez připomínek
- 6) ČEÚ-Agentura integrované prevence – připomínky týkající se odpadů a ovzduší byly zapracovány do závazných podmínek integrovaného povolení.

**Nabytím právní moci rozhodnutí o integrované prevenci  
pozbývají platnosti následující rozhodnutí a opatření:**

- Výroková část 1. rozhodnutí o povolení ke zřízení vodohospodářského díla (ČOV) a povolení k nakládání s vodami, vydané pod č.j. 4272/99 ŽP/R-302/Pr-231/2 ze dne 31.12.1999 Okresním úřadem Jeseník, referátem životního prostředí, týkající se nakládání s vodami, včetně podmínek č.1 a 7.
- Rozhodnutí o schválení provozního řádu zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší č.j. OŽPZ-5224-6753/03-Sk ze dne 1.8.2003, vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí.
- Rozhodnutí o udělení souhlasu k provozování zařízení k odstraňování odpadů – řízené skládky odpadů skupiny S, včetně souhlasu s provozním řádem skládky č.j. OŽPZ-3064-4074/02-Pon ze dne 23.1.2003, vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství.

Ostatní vydaná a dosud platná rozhodnutí, případně jejich jednotlivé výrokové části, které nebyly nahrazeny rozhodnutím o integrovaném povolení, zůstávají nadále v platnosti.

**Seznam zkratk:**

MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí
OZO	Odborně způsobilá osoba
ČEÚ	Český ekologický ústav
OI ČIŽP	Oblastní inspektorát České inspekce životního prostředí
OŽPZ	Odbor životního prostředí a zemědělství
SKO	Směsný komunální odpad
NV	Nařízení vlády
IPPC	Integrated pollution prevention and control
IP	Integrované povolení
PŘ	Provozní řád
TZS	Technické zabezpečení skládky

## Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 26.3.2003 návrh společnosti Technické služby Jeseník a.s. se sídlem O. Březiny 168, Jeseník na vydání integrovaného povolení pro zařízení "Řízená skládka odpadů S – OO Supíkovic" etapa I., IIa., IIb., IIc., III.". Dnem podání bylo zahájeno správní řízení.

Dnem podání bylo zahájeno řízení o vydání integrovaného povolení v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 správního řádu a v souladu s ustanoveními zákona o integrované prevenci.

Podaná žádost a příložená dokumentace neobsahovala všechny požadované náležitosti ve smyslu jednotlivých ustanovení vyhlášky MŽP ČR č. 554/2002 Sb., kterou se stanoví vzor žádosti o vydání integrovaného povolení, rozsah a způsob jejího vyplnění, proto byl žadatel s těmito nedostatky seznámen a vyzván k jejímu doplnění. Řízení o vydání integrovaného povolení bylo rozhodnutím č.j. OŽPZ-3412/03-Kunč ze dne 14.4.2003 přerušeno v souladu s § 3 odst. 3 zákona o integrované prevenci. Úřad ve svém rozhodnutí k doplnění požadovaných údajů a podkladů stanovil lhůtu doplnění podání do 30.5.2003.

Žádost byla žadatelem doplněna podáním ze dne 26.5.2003, úřad opatřením č.j. OŽPZ-4963/03-Kunč ze dne 3.6.2003 oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy pokračování v řízení.

Dopisem č.j. OŽPZ-4964/03-Kunč. ze dne 3.6.2003 byla žádost postoupena účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy a zveřejněno stručné shrnutí údajů uvedených v žádosti na stránkách portálu veřejné správy po dobu 30 dnů a na úředních deskách Krajského úřadu Olomouckého kraje a Městského úřadu Jeseník.

Jako odborně způsobilá osoba pro zpracování vyjádření k celému obsahu žádosti dle § 11 zákona o integrované prevenci byl osloven Český ekologický ústav - Agentura integrované prevence.

V dané lhůtě se vyjádřili Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Městský úřad Jeseník odbor životního prostředí, Oblastní inspektorát České inspekce životního prostředí Olomouc, obec Písečná a Olomoucký kraj. Tato vyjádření byla v kopiích dle § 9 zákona o integrované prevenci neprodleně předána odborně způsobilé osobě.

Odborně způsobilá osoba vypracovala návrh vyjádření, jako podklad krajskému úřadu pro vydání rozhodnutí o integrovaném povolení. Dne 25.8.2003 bylo opatřením č.j. OŽPZ-7771/03-Kunč nařízeno ústní jednání v této věci. Ústní projednání žádosti proběhlo dne 16.9.2003. Integrované povolení bylo vydáno dne 13.10.2003 a následně oznámeno účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy.

Krajský úřad obdržel dne 5.11. 2003 odvolání účastníka řízení společnosti Technické služby Jeseník a.s. se sídlem O. Březiny 168, Jeseník, proti integrovanému povolení vydanému dle ustanovení § 3 a § 4 zákona o integrované prevenci pro výše uvedené zařízení pod č.j. OŽPZ-2732/2253/03-Mat ze dne 13.10.2003 .

Dne 26.11.2003 proběhlo se zástupci společnosti Technické služby Jeseník a.s. projednání jednotlivých bodů podaného odvolání. Po vzájemné dohodě bylo konstatováno, že krajský úřad vyhoví odvolání v plném rozsahu a napadené rozhodnutí změní. Opatřením č.j. OŽPZ-10785/03-Mat ze dne 27.11.2003 krajský úřad zaslal všem účastníkům správního řízení vyrozumění o podaném odvolání. Současně účastníkům sdělil záměr použití opravného prostředku tzv. autoremedury, který vyplynul právě z ústního projednání s odvolatelem. Krajský úřad požádal účastníky řízení o vyjádření jejich souhlasu s aplikací ustanovení dle § 57 odst. 1) správního řádu ve smyslu požadavků odvolatele a stanovil lhůtu, ve které mohou svůj souhlas vyjádřit.