

5) Monitorování ve fázi následné péče.

- 1) Monitoring skládky a jejího technického vybavení během následné péče o zařízení bude úřadem stanoven současně se schválením provozního řádu uzavřené skládky.
- 2) Při stanovování rozsahu a frekvence monitorování uzavřené skládky bude přihlédnuto k výsledkům monitoringu během provozu skládky a přiměřeně se, včetně způsobu vyhodnocování, upraví tak, aby bylo dostatečně dokumentováno a kontrolováno veškeré dění v zařízení a jeho okolí po ukončení provozu. Program monitoringu skládky po ukončení činnosti bude předložen úřadu k připomínkování a potvrzení jeho platnosti.

6) Opatření k zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.

- 1) Provoz všech zdrojů znečišťování ŽP bude veden tak, aby nedocházelo k nadměrným únikům emisí znečišťujících látek a překračování emisních limitů, stanovených tímto rozhodnutím v oddílu - Emisní limity.
- 2) Pokud i v případě plnění emisního limitu pro pachové látky budou obyvatelé tímto pachem obtěžováni, bude provozovatel postupovat v souladu s § 15 odst. 4) vyhlášky č. 356/2002 Sb.
- 3) Průběžně budou činěna opatření k omezení pevných úletů odpadů ze zařízení, a to instalací mobilních zachytných sítí v okolí složiště a pravidelným sběrem odpadů, které se dostaly ze složiště nebo svozových vozidel do areálu zařízení a mimo něj.
- 4) Vzhledem k výsledkům provedených průzkumů tvorby skládkového plynu (viz přílohy č. XII-1 až 8 žádosti) a v souladu s požadavky ČSN 83 8034 a 8035 zajistí provozovatel následující opatření:
 - a) u provozované části skládky (sekcí či etap) bude minimálně udržováno těleso v plynotěsném stavu (tj. uzavřené plynové studny, jsou-li taženy průběžně) a překrýváno kompostem či jiným vhodným inertním materiálem, nebo odplyňovací systém, bude-li vybudován, napojen na biofiltr,
 - b) pokud bude koncentrace $\text{CH}_4 \geq 7,4 \%$ obj., bude bezprostředně po ukončení skládkování na etapě či sekci skládky provedena úprava tvaru tělesa a v rámci rekultivace realizace minimálně pasivního (biofiltr) nebo popřípadě aktivního odplyňovacího systému s následným zpracováním plynu (spalování na fléře, kogenerace).

7) Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení.

Provozovatel je povinen 1 x ročně v termínu k poslednímu únoru následujícího roku, předkládat přehled dokumentů pořízených v běžném roce a sloužících k ověření dodržování emisních limitů a dalších závazných podmínek provozu v IP. Ostatní ustanovení §§ 16, 18 a 19 zákona o integrované prevenci, tím nejsou dotčena.

ZAPRACOVÁNÍ PŘIPOMÍNEK A POŽADAVKŮ ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ, DOTČENÝCH ORGÁNŮ STÁTNÍ SPRÁVY A ODBORNĚ ZPŮSOBILÉ OSOBY

K řízení bylo doručeno celkem 5 vyjádření s připomínkami a souhrnné vyjádření Agentury integrované prevence jako Odborně způsobilá osoba (OZO).

Tato jsou součástí spisu, jenž je uložen na odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, na oddělení integrované prevence.

Připomínky a požadavky, jenž byly obsahem vyjádření účastníků řízení, dotčených orgánů státní správy v rámci řízení, jsou v rozhodnutí zapracovány takto:

- 1) Krajský úřad Olomouckého kraje – požadavky zapracovány v plném rozsahu do závazných podmínek týkajících se odpadů, ovzduší a vody.
- 2) OI ČIŽP Olomouc – požadavky ochrany ovzduší zapracovány v plném rozsahu do závazných podmínek
- 3) Olomoucký kraj – bez zásadních připomínek
- 4) Městský úřad Jeseník – bez připomínek
- 5) Obec Písečná – bez připomínek
- 6) ČEÚ-Agentura integrované prevence – připomínky týkající se odpadů a ovzduší byly zapracovány do závazných podmínek integrovaného povolení.

**Nabytím právní moci rozhodnutí o integrované prevenci
pozbývají platnosti následující rozhodnutí a opatření:**

- Výroková část 1. rozhodnutí o povolení ke zřízení vodohospodářského díla (ČOV) a povolení k nakládání s vodami, vydané pod č.j. 4272/99 ŽP/R-302/Pr-231/2 ze dne 31.12.1999 Okresním úřadem Jeseník, referátem životního prostředí, týkající se nakládání s vodami, včetně podmínek č.1 a 7.
- Rozhodnutí o schválení provozního řádu zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší č.j. OŽPZ-5224-6753/03-Sk ze dne 1.8.2003, vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí.
- Rozhodnutí o udělení souhlasu k provozování zařízení k odstraňování odpadů – řízené skládky odpadů skupiny S, včetně souhlasu s provozním řádem skládky č.j. OŽPZ-3064-4074/02-Pon ze dne 23.1.2003, vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství.

Ostatní vydaná a dosud platná rozhodnutí, případně jejich jednotlivé výrokové části, které nebyly nahrazeny rozhodnutím o integrovaném povolení, zůstávají nadále v platnosti.

Seznam zkratk:

MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí
OZO	Odborně způsobilá osoba
ČEÚ	Český ekologický ústav
OI ČIŽP	Oblastní inspektorát České inspekce životního prostředí
OŽPZ	Odbor životního prostředí a zemědělství
SKO	Směsný komunální odpad
NV	Nařízení vlády
IPPC	Integrated pollution prevention and control
IP	Integrované povolení
PŘ	Provozní řád
TZS	Technické zabezpečení skládky

Odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 26.3.2003 návrh společnosti Technické služby Jeseník a.s. se sídlem O. Březiny 168, Jeseník na vydání integrovaného povolení pro zařízení "Řízená skládka odpadů S – OO Supíkovice" etapa I., IIa., IIb., IIc., III.". Dnem podání bylo zahájeno správní řízení.

Dnem podání bylo zahájeno řízení o vydání integrovaného povolení v souladu s ustanovením § 18 odst. 2 správního řádu a v souladu s ustanoveními zákona o integrované prevenci.

Podaná žádost a příložená dokumentace neobsahovala všechny požadované náležitosti ve smyslu jednotlivých ustanovení vyhlášky MŽP ČR č. 554/2002 Sb., kterou se stanoví vzor žádosti o vydání integrovaného povolení, rozsah a způsob jejího vyplnění, proto byl žadatel s těmito nedostatky seznámen a vyzván k jejímu doplnění. Řízení o vydání integrovaného povolení bylo rozhodnutím č.j. OŽPZ-3412/03-Kunč ze dne 14.4.2003 přerušeno v souladu s § 3 odst. 3 zákona o integrované prevenci. Úřad ve svém rozhodnutí k doplnění požadovaných údajů a podkladů stanovil lhůtu doplnění podání do 30.5.2003.

Žádost byla žadatelem doplněna podáním ze dne 26.5.2003, úřad opatřením č.j. OŽPZ-4963/03-Kunč ze dne 3.6.2003 oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy pokračování v řízení.

Dopisem č.j. OŽPZ-4964/03-Kunč. ze dne 3.6.2003 byla žádost postoupena účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy a zveřejněno stručné shrnutí údajů uvedených v žádosti na stránkách portálu veřejné správy po dobu 30 dnů a na úředních deskách Krajského úřadu Olomouckého kraje a Městského úřadu Jeseník.

Jako odborně způsobilá osoba pro zpracování vyjádření k celému obsahu žádosti dle § 11 zákona o integrované prevenci byl osloven Český ekologický ústav - Agentura integrované prevence.

V dané lhůtě se vyjádřili Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Městský úřad Jeseník odbor životního prostředí, Oblastní inspektorát České inspekce životního prostředí Olomouc, obec Písečná a Olomoucký kraj. Tato vyjádření byla v kopiích dle § 9 zákona o integrované prevenci neprodleně předána odborně způsobilé osobě.

Odborně způsobilá osoba vypracovala návrh vyjádření, jako podklad krajskému úřadu pro vydání rozhodnutí o integrovaném povolení. Dne 25.8.2003 bylo opatřením č.j. OŽPZ-7771/03-Kunč nařízeno ústní jednání v této věci. Ústní projednání žádosti proběhlo dne 16.9.2003. Integrované povolení bylo vydáno dne 13.10.2003 a následně oznámeno účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy.

Krajský úřad obdržel dne 5.11. 2003 odvolání účastníka řízení společnosti Technické služby Jeseník a.s. se sídlem O. Březiny 168, Jeseník, proti integrovanému povolení vydanému dle ustanovení § 3 a § 4 zákona o integrované prevenci pro výše uvedené zařízení pod č.j. OŽPZ-2732/2253/03-Mat ze dne 13.10.2003 .

Dne 26.11.2003 proběhlo se zástupci společnosti Technické služby Jeseník a.s. projednání jednotlivých bodů podaného odvolání. Po vzájemné dohodě bylo konstatováno, že krajský úřad vyhoví odvolání v plném rozsahu a napadené rozhodnutí změní. Opatřením č.j. OŽPZ-10785/03-Mat ze dne 27.11.2003 krajský úřad zaslal všem účastníkům správního řízení vyrozumění o podaném odvolání. Současně účastníkům sdělil záměr použití opravného prostředku tzv. autoremedury, který vyplynul právě z ústního projednání s odvolatelem. Krajský úřad požádal účastníky řízení o vyjádření jejich souhlasu s aplikací ustanovení dle § 57 odst. 1) správního řádu ve smyslu požadavků odvolatele a stanovil lhůtu, ve které mohou svůj souhlas vyjádřit.